



Рамкова програма

*за квалифицирана демократична
Младежка Работа срещу расизма и
дискриминацията*



Проектът се финансира от Европейската комисия чрез програмата Еразъм +. Тази публикация отразява само мнението на автора и Европейската комисия не носи отговорност за използването на информацията, съдържаща се в нея. Позоваването е разрешено при посочване на източника.

Съдържание

Въведение	3
Контекст.....	4
Концепция и подход	4
За кого е тази програма?	6
Теоретични предположения	7
Парадигмата на „радикализация“ и „нормализиране“ на антидемократичните нагласи - изходни стратегии на Младежката работа.....	7
Изработването на стратегии и потенциалът на младежката работа	9
Местни реалности, различни приоритети	12
Текущо състояние на демократичната младежка работа в Европа	12
Заклучения за качествено подобрене на място	20
Как да се използва рамковата програма	20
Избор на модули	20
Изисквания към обучението	22
Модули	23
Модул 1: Младежка работа като професия, ориентирана към правата на човека	23
Модул 2: Дискриминация и идеологии на неравенството	29
Модул 3: Пол и хетеронормативност	34
Модул 4: Стратегическо прилагане на превантивни мерки	49
Модул 5: Трансфер	43

Въведение

Контекст

През последните години в Европа се увеличиха антидемократичните, расистки и националистични движения, особено в Източна Европа и страни като Полша, Унгария и България, но също така във Франция, Германия и Австрия. Тези движения представляват заплахата за демократичните ценности и основните права, които са заложили в създаването на европейската общност. Младите хора в Европа са особено уязвими и засегнати от тези събития, тъй като те намаляват възможностите им за лично развитие, участие и социално включване. Нещо повече, това кара самите млади хора да развият и проявяват проблематични нагласи или ги поставя в риск, като ги излага на среда, характеризираща се с анти-плуралистични нагласи, култивирани чрез враждебни стереотипи и девалвиращи образи на „другия“.

Младежният Съвет на ЕС признава младежката работа като важна област за предотвратяване на радикализацията на младите хора. Той подчертава неограничавания принос, който младежката работа може да има за достигане до младите хора, които могат да бъдат уязвими за радикализацията, и призовава за "засилване на работата на младите хора в интерес на социалното сближаване"¹. Според заключенията на Съвета това включва по-нататъшно развитие и повишаване на качеството на младежката работа в тази област. Настоящата учебна програма цели да допринесе за тези усилия.

Програмата се основава на съществуващите добри практики, както и на опити за намиране на иновативни устойчиви мерки и практики. Тя предлага стандарти за качество за активно насърчаване на демокрацията в и чрез младежката работа. С това цели да подпомогне младежките работници на местно, национално и европейско равнище чрез разширяване на техните умения за справяне с нетолерантността и разширяване на социалното включване на младите хора.

Концепция и подход

Младежките работници вече имат солиден опит в обучението на индивиди и групи млади хора в политика, политическо участие и социални умения, тъй като тяхното придобиване е част от формалното и неформалното образование на национално и местно ниво. Наскоро бе публикуван „модел на компетенциите“ с цел подпомагане на младежките работници да работят в международен план и на европейско равнище. Моделът определя основните компетенции като улесняване на индивидуалното и груповото обучение, проектирането на програми или общуването с други хора². Въпреки това, когато се сблъскват с расизъм, хомофобия и други форми на дискриминация сред младежките групи и срещу самите тях, младежките работници често се чувстват претоварени и несигурни как да реагират и какво да направят. През последните години тези ситуации се увеличават поради засиления дискурс за миграционните движения и бежанците в Европа. За да се справят успешно с нагласите за отхвърляне и дискриминация, младежките работници се нуждаят от подходящи умения, концепции и стратегии за действие, свързани с

¹ Съвет на Европейския съюз (2016 г.): Заключение на Съвета и на представителите на правителствата на държавите-членки, заседаващи в рамките на Съвета, относно ролята на младежкия сектор в интегриран и междусекторен подход за предотвратяване и борба с насилието и радикализацията на младите хора; Онлайн: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9041-2016-INIT/en/pdf>

² Вижте <https://www.salto-youth.net/rc/training-and-cooperation/tc-rc-nanetworktcs/youthworkers-competence-model/>, отворено на 07.08.2018

насърчаването на демократично образование и приобщаваща младежка работа. Много методи на антирасистко и антидискриминационно образование се провалят, защото им липсва откритост и доброволно участие в младежка работа. Многобройни концепции изискват фиксирани групови структури и средносрочни работни срещи, които не винаги могат лесно да се прехвърлят в други местни общества, условия на младежката работа или работа с целеви групи.

Тази учебна програма прави опит да се справи с проблемите като предоставя на младежките работници методологическа и стратегическа идеи за действие, за да може да реагират спрямо ситуацията, перспективата и по педагогически начин да работят с младите хора. Затова тя се фокусира върху необходимите компетенции за идентифициране и справяне с корените на антидемократичната и насилствена радикализация. По този начин се цели да се даде възможност да се разработят всеобхватни неформални образователни мерки, които отговарят на съответните условия и могат да бъдат приложени в ежедневието. Тя се опитва да бъде интердисциплинарна и международно приложима квалификационна концепция за педагогическото справяне с антидемократичните нагласи като расизъм и нео-нацизъм. Преносимостта е гарантирана, тъй като целевите групи и естеството на работа не са фиксирани. Предлага се гъвкава рамка, която младежките работници и обучители могат да адаптират към собствената си сфера на дейност и екип. Рамковата програма предлага възможност за адаптиране на темите към конкретната местна среда, както и комбинира и организира в различни формати по-нататъшно образование и обучение.

Рамковата програма е предназначена за първа стъпка към повишаване на качеството на демократичната работа с младежта и предотвратяване на радикализацията. Следователно тя изисква по-нататъшна оценка от други европейски младежки организации. Тя включва различни подходи на младежката работа за справяне с расизма, насилието и нетолерантността, като същевременно отчита специфичните среди и характера на участващите организации спрямо страните, в които се намират.

За кого е тази програма?

Рамковата програма е квалификационна концепция, предлагаща конкретни предложения и учебно съдържание за младежка работа, която насърчава демокрацията. Ето, защо тя се занимава предимно с обучители за младежка работа. Те могат да я използват за планиране на тренировъчни курсове, както и за оценка на собствената си практика. Съдържанието на учебната програма се основава на опит, добри практики и научни открития по темата.

Освен това самият документ предоставя преглед на необходимите компетенции, които младежките работници трябва да имат, когато се занимават с антидемократични тенденции. Рамковата програма ще помогне на младежките работници да укрепят професионалната си практика, като им предложи начини за подобрене и им даде възможност да открият ресурсите, които вече имат.

И накрая, учебната програма има за цел да служи като основа за дискусия между експерти, обучители за младежка дейност и заинтересовани страни в областта на развитието на качеството в младежката работа за насърчаване на демокрацията. Рамковата програма дава предложения за промени в местната младежка политика и финансиране, както и аргументи за повишаване на публичното признаване на демократичната младежка работа като професия, основана на задълбочени знания и умения.

Теоретични предположения

Парадигмата на „радикализация“ и „нормализиране“ на антидемократичните нагласи - изходни стратегии на Младежката работа

Д-р Нилс Шумахер, Университет Хамбург

1. Парадигмата „Радикализация“

Отклоненията, рисковете и опасностите, свързани с политическите ориентации и етикети все повече се обсъждат от гледна точка на "радикализацията". Като цяло терминът се отнася до процеси, които водят до нагласи, които са несъвместими с демократичните ценности, норми и обществени концепции. Тъй като това е само грубо определение, важно е да се отбележи, че основните процеси и проблеми са далеч по-сложни. Следващите шест точки предлагат по-задълбочен анализ на сложността на понятието „радикализация“.

(1) Терминът обикновено се отнася до различни нива на мислене (цели, особено "идеология"), действие (особено "насилие") и социалност (принадлежност). Въпреки това, конкретните взаимодействия на отделните елементи често остават неясни.

(2) Термините (като „екстремизъм“ и „тероризъм“) или изобщо не са определени или често се използват некритично. Това не означава просто, че тези термини са на различни нива. Съществува и тенденция процесите на "радикализация" да се разглеждат единствено от гледна точка на предстоящи най-лоши сценарии.

(3) Процесите на "радикализация" не се считат за многоизмерни, когато в действителност има елементи, които могат да бъдат идентифицирани в тези процеси: на субективно ниво могат да бъдат идентифицирани мотиви за справяне с определен проблем в неговите корени, както и умишленото преминаване на социално предопределени ограничения на мислите и действията, които дори могат да бъдат последвани от "радикална" поп-култура.

(4) Установяването на термина е тясно свързано с феномена на ислямизма, но все повече се използва и в други полета, като се пренебрегват характеристиките на съответните явления. Основният въпрос обаче е дали, как и в какви случаи се поставят под въпрос демократичните ценности, норми и идеи на обществото в тези процеси и как се изразяват тези тенденции пред кого.

(5) Дискусията се фокусира върху отклоненията на подрастващите по отношение на физическото насилие, като същевременно се игнорират процесите на „радикализация“, които се случват сред социално установените възрастни в същото време.

(6) Дебатите за "радикализация" показват тенденция да се пренебрегва взаимодействието между тези процеси и развитието на обществото, взаимодействията и етикетите.

2. "Нормализиране" на анти-демократичните нагласи

Последните три точки по-специално показват, че ползата от концепцията за радикализация е ограничена, когато се прехвърля в контекста на младежката работа, ориентирана към правата на човека, която има за цел насърчаването на демокрацията. Това е така, защото расистките и дискриминационни нагласи сред младите хора не трябва да се разбират само като „отклонения“. Те

по-скоро отразяват нагласите, които са достъпни и приети в обществото и пряката социална среда. Младите хора са "радикализирани" само дотолкова, доколкото възприемат и засилват тези нагласи. Това означава, че проблемът с поставянето под въпрос на демократичните ценности и норми не може просто да бъде обяснен като „младежки проблем“, а преди всичко като проблем на света на възрастните. Като разгледаме съвременните събития в голям брой европейски общества, трябва поне да се установи, че така наречените десни популистки партии придобиват огромно политическо значение и на места управляват. В същото време позициите срещу бежанците, мигрантите и участието на социалните малцинства в обществото оказват силно влияние върху хода на публичните дебати и по този начин променят социалния климат. Тези процеси изразяват фундаментални антидемократични тенденции, което води до преместване на границите между това, което се счита за социално приемливо (и се намира в „средата“) и това, което изглежда неприемливо (обозначено като „екстремизъм“). Дискурсът за радикализацията, фокусиран върху насилствените млади хора, замъглява процесите. В резултат на това се създава опасност от подценяване на политическите последици от текущите събития, както и от концепции, които изпускат същността на проблема.

3. Демократична младежка работа

Като се има предвид всичко това, младежката работа, която се сблъсква с идеологии и нагласи на неравенството, може да включва аспекти от превенцията на радикализацията. В същото време, разбира се, тя винаги е насочена към социалната интеграция на младите хора. Главно обаче трябва да се разбира като педагогическа практика, която прави възможно и осезаемо демократичното взаимодействие.

Младежката работа е изправена пред две предизвикателства. От една страна, демократичната младежка работа не може да бъде изчерпана при идентифицирането и справянето с "риска от отклонение" в смисъла на превенция. Напротив, в основата на логиката и е преди всичко конкретната подкрепа на младите хора в дизайна на самоотговорния начин на живот. При разглеждането на понятията за нееквивалентност трябва да се има предвид, че тези идеи и произтичащото от тях поведение не са резултат от „сблъзване“, „промиване на мозъка“ и „грешки“. По-скоро те се връщат към решения, които субективно се възприемат като правилни и последователни и по този начин функционират в контекста на справянето с живота. Това насочва гледната точка на младежката работна практика към начина на живот на подрастващите и задачата за осигуряване на алтернативни житейски преживявания. Демократичната младежка работа цели да промени тези условия, за да започне процес на саморазвитие.

В същото време демократичната младежка работа не може да изключи социалните и социално-пространствените условия, които характеризират развитието на младите хора и тяхната собствена работа. Концепцията за интеграция съдържа познанията за педагогическата практика, че лекциите не могат да се конкурират с опита. В това отношение е очевидно, че демократичната работа с младежта не трябва да бъде проектирана като „суха тренировка“, а като практика, която отваря пространства за опит. Въпреки това, младите хора не само придобиват опит в контекста на педагогическата работа, но и в семейството, в контекста на връстниците, в социалното пространство и в контекста на политическите дискурси на света на възрастните. Така демократичната младежка работа винаги се сблъсква със задачата да работи в общността, да стане видима и да упражнява социално-политически мандат в рамките на възможностите. Този мандат не се отнася до цялостната превенция на „радикализацията“. По-скоро демократичната младежка работа е изправена пред

задачата да развие и да направи видима съществена идея за демократичните ценности и норми в своята практика.

Изработването на стратегии и потенциалът на младежката работа

Кай Дитрих, AGJF Sachsen e.V.

Младежката работа осигурява пространство за младите хора, където те могат да преживеят увереност, разнообразни срещи и демократично образование. Младежката работа е предизвикана непрекъснато да контекстуализира собственото си социално-педагогическо действие и да се позиционира съответно. В много от младежките среди професионалистите се чувстват подложени на натиск да се противопоставят срещу масово възникнали расистки възмущения и чувстват спешната необходимост да се предприемат по-обща усилия за демократично образование и разделяне от отхвърляне на нагласите със стратегически мерки. Младежките работници се сблъскват с млади хора, които публично проявяват расизъм и враждебност към бежанците, както и към ЛГБТИ + хората. В много случаи отхвърлянията са преплетени или подкрепени от специфични за половете начин на изразяване. Разселените лица от арабските страни се представят като неизбежно свързани с ролите, свързани с пола, които съответно представляват заплахата за приемащите общности, т.е. трансгресивната насилствена мъжественост и пасивната женствена женственост. В същото време отношението на отхвърлянето и групово фокусираните вражди също са насочени срещу вътрешно-социалното разнообразие. Хората, които не се придържат към хетеросексуален пол и семейни норми в смисъл на националистически идеали, често са изключени. Те са обозначени като заплахата "отвътре". По време на тези разисквания младите хора са по-уязвими да развият съответни образи на обществото и вредни политически убеждения.

Младежкият съвет на ЕС описва младежката работа като важна област за предотвратяване на радикализацията на младите хора. В него се подчертава неограниченият принос, който младежката работа може да допринесе за достигане до младите хора, които могат да бъдат уязвими от радикализация, и призовава за "засилване на младежката работа в интерес на социалното сближаване"³. 15-ият доклад за децата и младежта на германското федерално правителство през 2017 г. също набляга на младежката работа като важна институция за политическо образование. "В работата с младежи младите хора могат сами да решат дали и къде искат да бъдат активни, те могат да въвеждат своите собствени опасения и влияния. По този начин младежката работа е важно пространство за само-позициониране."⁴

В продължение на години проектите се занимават с нео-нацистката идеология, етноцентрично-националистическите движения и антидемократичните позиции, с различна степен на успех. Преди всичко, понятията за мерки за повишаване на осведомеността и преодоляване на предразсъдъците и аргументативна конфронтация многократно достигат своите граници: адресатите не са склонни да се занимават с темата и се затварят към целите на педагогиката на убеждаването. Съществуващото разнообразие от изпитани методи и техники за антирасистко, антинеонацистко и промотиращо

³ Съвет на Европейския съюз (2016 г.): Заключение на Съвета и на представителите на правителствата на държавите-членки, заседаващи в рамките на Съвета, относно ролята на младежкия сектор в интегриран и междусекторен подход за предотвратяване и борба с насилието радикализация на младите хора; Онлайн: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9041-2016-INIT/en/pdf>

⁴ Младежки възможности, BMFSFJ, 2017, стр. 34

демократията образование показва, че тези концепции се приспособяват преди всичко към определени групи, като класове или в работна среда. Те само периферно се обръщат към младите хора като носители на конкретни нагласи на отхвърляне.

Подходите, ориентирани към процеса, които се фокусират върху анализиране на отхвърляните нагласи и тяхната логика на базата на опита, са подходящи за сфера на работа, която разчита на нископрагов достъп и ориентация към интересите и нуждите на младите хора⁵. По този начин тя допринася за професионализирането на младежките работници (вж. Dewe / Otto 2015). Младежката работа има за задача да реализира неформално политическо младежко образование. Това означава сериозно възприемане на образованието като основополагащ принцип на младежката работа и непрекъснато осигуряване на адресати с подходящи и интегрирани политически, културни, социални и икономически знания. Тази задача не е нито нова, нито може да се отнася единствено до областта на конфронтация с неонацизма и групово фокусираните вражди. В осезаеми термини, не е полезно да се разграничава и фокусира върху обработката на предполагаемо аполитични, ежедневни теми и тяхното "решение", преди да се разгледат съответните теми. Само комбинация от двете сфери на действие и осъзнаването на житейски очертани изявления със социално-политически аргументи може да се нарече социално-педагогическа стратегия за справяне с отхвърлянията и насърчаване на приобщаващи, демократични потенциали. На първо място, методическите подходи за младежка работа в неформалното и неформалното политическо образование се нуждаят от ориентирано към живота изследване (виж Thiersch 2015) на смисъла и отхвърлянето на функциите за индивида. В замяна на това се подкрепят педагогически процеси, които предлагат подходяща за живота и демократична перспектива, поставят раздражения и се развиват съвместно с продукти (виж Spiegel 2011) в съответствие с нуждите на адресатите.

Позоваването на социалното обкръжение на младите хора изглежда особено важно, тъй като принадлежността и непринадлежността към различни измерения на разнообразието се идентифицират и оправдават в регионалните социални отношения. Дискурсивните образи, определени тук, действат, според Möller et al., като структуриране на представите. Те представляват „съществен ресурс за процесите на (пре)етнизиране, (пре)култивиране или (ре)религия, който пренася нормите за пола, които имат решаваща ориентационна стойност за самооценката на младите хора и оформят техните откази в това отношение. В тази рамка се предават например антисемитски, национално-етно-културни, свързани със състоянието и парадигматични резерви.“⁶

Младежката работа трябва да се намеси в некритичното или отразено разпространение на тези представи, които са насочени към доминация, обезценяване и изключване. Тя трябва да бъде място за разпитване и диференциране и да разширява пространствата за рефлексивни дискусии, които вземат под внимание социално-пространствените референции.

Предизвикателството е да мисли критично за изключването и дискриминацията в текущата социално-пространствена динамика, която се занимава с имиграцията, реалностите на миграционните общества и социалната диверсификация, както и да предложим ресурси за приобщаващи практики по отношение на младите хора, които са засегнати от социално изключване

5 виж Deinet / Sturzenhecker (2013): Handbuch offene Kinder- und Jugendarbeit. Springer VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden

6 Möller, Kurt; Grote, Jan; Nolde, Kai; Schumacher, Nils (2016): Die kann ich nicht ab! "Ablehnung, Diskriminierung und Gewalt bei Jugendlichen in der (Post-) Migrationsgesellschaft. Wiesbaden: Springer VS., S. 724

и дискриминация. Специалистите трябва да бъдат насърчавани да разработват мерки, насочени към запазване на демократичната защита и към отваряне на пространства за дискусия за засегнатите и за демократично ориентираната младеж. Целта е да се увеличи ефекта на младежката работа, насърчаваща демокрацията, както и да се укрепят съответните институции и проекти в тяхната функция да представляват демократични ценности в общността и по този начин да се открият пространства за демократичен дебат. Това е насочено към всички адресати, тъй като "става дума за ориентирано към действията активно участие на младите хора в оформянето на местната общност. Тази задача е в основата на намеса в процесите на общинско планиране и проектиране"⁷ в не-йерархично, приобщаващо намерение. Поради тази причина европейска харта за местната младежка работа се обсъжда на европейско равнище, тъй като „младежката работа, често в партньорство и сътрудничество с други сектори, дава широк спектър от положителни резултати за хората, техните общности и за обществото като цяло"⁸.

7 Münden, Johannes u.a. (2009): Frankfurter Kommentar SGB VIII. Baden-Baden: Nomos., С. 152

8 <https://www.europeslocal.eu/towards-a-european-charter-on-local-youth-work/>

Местни реалности, различни приоритети

Текущо състояние на демократичната младежка работа в Европа

България

Според проучване на ЕК през 2017 г. България е сред първите три най-расистки страни в Европа⁹. Идентифицирани са няколко уязвими групи, които страдат от расистки или ксенофобски мотивирани престъпления, насилие и тежка дискриминация, представляваща по същество тормоз. Тези групи включват имигранти от близоизточни и автохтонни малцинства като ромите (най-много), турците и мюсюлманите.

Расизмът и ксенофобията се практикуват не само от гражданите, но и от държавните органи. Често полицейските служители са расисти и силно дискриминират ромите и бежанците. Защита се предоставя само слабо на засегнатите групи; достъпът до здравеопазване също често е затруднен. Политическата ситуация се влоши с нарастващата подкрепа на национал-социалистическата партия АТАКА и нейното пропагандно влияние върху българския политически и социален живот. Привлечени бяха дълбоко вкоренени предрасъдъци и омраза към различни хора. Лидерът на партията е добре известен със своите изразени расистки възгледи. Той се обяви срещу "циганизирането" на България, систематично свързва ромите с престъпността и дори призова за забрана за изграждането на джамии, за да спре разпространението на исляма. Той е и издател на две антисемитски книги.

През последните години НПО секторът е регистрирал шест случая на насилие срещу хора от ЛГБТ + общността. Колегите вярват, че този тип насилие не се отчита достатъчно. Транссексуалните хора в България също са особено уязвими към насилието, защото са по-видими като несъответстващи на своя пол¹⁰.

Когато бежанците идват в България, те са изправени пред езика на омразата и дискриминацията. Освен това бежанците са изправени пред нови проблеми. Разследванията, основани на повече от 100 интервюта с бежанци и мигранти, разкриват, че те са изложени на заплахи, "изнудване, грабеж, физическо насилие, заплахи от депортиране и нападения от полицейски кучета" в България¹¹.

Дискриминацията на ромите винаги е била проблем в България, но положението непрекъснато се влошава от 2014 г. насам, което води до разрушаване на ромски жилища и анти-ромски протести, които се превръщат в норма, особено по време на избори. За ромите, живеещи в България, изборите станаха синоним на антиромски протести, насилие и разрушение. Всичко това води до по-явен расизъм и по-голямо приемане на дискриминацията срещу ромите в ежедневието им живот¹².

За да се разбере положението на младежката работа в България е много важно да се разгледа общото развитие на неправителствения сектор. България е една от най-бедните страни в Европейския съюз и управлява само програми през последните 10 години. В резултат на това т.нар.

⁹<https://www.novinite.com/articles/182331/EC+Survey%3A+Bulgaria+in+the+Top+3+of+the+Most+Racist+Countries+in+Europe>, достъпено на 2018-08-07

¹⁰ <https://rm.coe.int/fifth-report-on-bulgaria/16808b55d8>, достъпено на 2018-08-07

¹¹ <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2015/12/refugees-bulgaria-extortion-robbery-violence-151210102939544.html>, достъпено на 2018-08-07

¹² <http://www.errc.org/news/welcome-to-bulgaria-well-not-if-you-are-roma>, достъпено на 2018-08-07

„Трети сектор“ е сравнително слабо развит и му липсва опит в справянето със социално уязвими въпроси. След влизането си в ЕС през 2007 г. възможностите за финансиране в България са разнообразни и се наблюдава ръст в обмена на професионални практики и политики.

Младежката работа не беше призната за професия до 2010 г., поради което България нямаше специални стратегии за справяне със свързаните с нея обществени въпроси. Необходимостта от публична стратегия обаче беше призната и накара правителството да разработи Национална стратегия за младежта (2010-2020 г.), която подчертава значителната роля на младежките работници. Според документа младежкият работник е „специалист, обучен за предоставяне на специална подкрепа за личния, социалния и икономически растеж на младите хора, както и за стимулиране на пълното им участие в обществото“. Необходимостта е обоснована в стратегията чрез анализ на икономическото и социално въздействие на младежката работа, стимулиране на мобилността на младежките работници в страната и в Европа, както и въвеждането на система (чрез европейски инструменти като Europass, EKP, ECVET) за валидиране на знания и умения, придобити от младежките работници в рамките на различните форми на формално и неформално обучение.

Германия

Както показват проучванията на нагласите и последните резултати от изборите, Германия е изправена пред увеличаване на десния популизъм и фокусираните върху групови вражди. Особено годините 2015 и 2016 бяха белязани от широки расистки мобилизации срещу бежанци (PEGIDA, местни инициативи срещу настаняването на бежанци) и придружени от нарастващи расистки и политически мотивирани престъпления, както и насилие срещу бежанци, мигранти и политически опоненти¹³. Откриването на десните екстремистки терористични мрежи Национално-социалистическия ъндърграунд (NSU) през 2011 г. и констатациите от процеса дадоха прозрения за степента на неонацистките структури и мрежи, за които широките части на политиката и обществото не са знаели или са отказали да видят. Разликите в дискурса в политическата и социалната сфера по темите за расизма могат да бъдат проследени до различните истории на имиграцията на бившите две германски държави. В резултат на това се създават процеси на трансформация и различни политически култури около въпроси за заемане на позиция срещу расисткото развитие. Расистките нагласи обаче съществуват в голяма част от населението, както в Източна, така и в Западна Германия. Те са свързани и се преплитат с други социални групи и дискриминация на тяхната основа като сексизъм, враждебност към дългосрочна безработица, хомофобия и др.

Първите държавни програми срещу десния екстремизъм бяха започнати в началото на 90-те години, след като обновената германска република се сблъска с расистки погроми и убийства. Тези програми се съсредоточиха основно върху младежката работа, тъй като проблемът беше формулиран като проблем на младежта и придобиването на компетенции в областта на превенцията и интервенцията не беше част от редовната професионална подготовка. Ефективността на някои рано разработени и прилагани мерки днес се разглежда противоречиво. Например, така нареченият подход за приемане на младежка работа е широко прилагана, но неадекватна концепция, тъй като липсата на професионално отношение и липса на осведоменост за перспективите на засегнатите от расизма води до непредвидени резултати. В някои случаи

13 <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/sicherheit/kriminalitaetsbekaeampfung-und-gefahrenabwehr/politisch-motivierte-kriminalitaet/politisch-motivierte-kriminalitaet-node.html> [rechte-gewalt.de/service/chronik-vorfaelle](https://www.rechte-gewalt.de/service/chronik-vorfaelle), достъпно на 2018-08-

неонацистките структури бяха по-скоро засилени, отколкото отслабени. Въпреки това, тези програми са важни крайъгълни камъни за справяне с младите хора, насочени към крайнодясното по социален и педагогически начин, а по-късно са доразвити в последващи програми.

Младежката работа в Германия е високо професионализирана, правно регулирана и публично финансиран сектор. Съгласно Закона за услугите за деца и младежи, младежката работа е средство за гарантиране на личностното развитие, участието и интеграцията на младите хора чрез неформално образование и подкрепа. Тя следва да осигури извънкласно образование за младежи с акцент върху общото, политическото, социалното, свързаното със здравеопазването, културното, естественото и техническото образование. Освен това, тя трябва да предлага образование в области като спорт и социалност, както и младежка работа, свързана със заетост, образование и семейство. Трябва да се предложи и международна младежка работа, отдих и консултиране. Те се администрират от отделите за социално подпомагане на младежта на общинско ниво и се осигуряват от асоциации, групи и младежки инициативи за доброволни и задължителни младежки услуги¹⁴.

Въпреки че демократичното образование е част от младежката работа, темите за превенция и справяне с расистките и антидемократичните нагласи остават неадекватно адресирани и оттогава слабо се практикуват по време на обучението на социалните работници. Поради това професионалистите се чувстват неподготвени, когато се сблъскват с тези явления и често нямат стратегически подходи и професионални нагласи.

Унгария

Според доклада на ЕКРН от 2015 г. „прилагането на разпоредбите на наказателното право относно подбуждането към омраза остава изключително ограничено. Радикална дясна популистка партия открито се ангажира с антиромски, антисемитски, хомофобски и ксенофобски език на омразата. Но речта на омразата не е ограничена до екстремистки партии и групи, а се среща в целия политически спектър. В някои случаи, призовавайки за противопоставяне, властите запазиха мълчание. Поради климата на безнаказаност, унижителните бележки за ромите, евреите, ЛГБТ+, търсещите убежище и бежанците станаха обичайно място в публичната сфера”¹⁵. Ромите и бежанците са най-засегнати от расистко насилие.

През юни 2018 г. парламентът с голямо мнозинство прие законодателен пакет, който позволява наказателно преследване на бежанци, които предоставят "помощ за незаконна миграция" като освен това законът предвижда, че организациите, които получават повече от 24 000 евро от чужбина всяка година, трябва да се регистрират. Те не успяват да изпълнят наложените им задължения и се сблъскват с финансови санкции и закривания, а законодателният пакет се вписва в политиката на правителството да накара неправителствените организации да работят по-усилено.

Не е възможно да се насърчава неформалното образование или да се предлагат пространства за самоизследване по теми, свързани със сексуалното изследване, половата флуидност и междусекторността. В повечето случаи унгарската образователна система не е нито подготвена,

14 https://dejure.org/gesetze/SGB_VIII/11.html, достъпено на 2018-07-30

15 <https://rm.coe.int/fifth-report-on-hungary/16808b57e8>, страница 9, достъпено на 2018-08-07

ните разполага с подходящи познания за споделяне на информация, повишаване на осведомеността или просто за предоставяне на пространство за обсъждане на тези теми. Освен това много малко професионалисти като психолози, учители или социални работници са обучени да го правят. Важно е да се осъзнае липсата на познания, свързани с тези теми и в рамките на професията. Това повишаване на осведомеността също трябва да насочи вниманието към тези, които разпространяват информация към младите хора, тъй като много експерти и дори възрастни просто не са наясно с различните сексуални ориентации.

Професионалните услуги в Унгария за младежка работа са сравнително нови за страната. Ето защо е трудно да се намери обща основа за това какво е младежката работа извън общите услуги за младите хора и дейностите, които включват младежи. Не се прави разлика между официална и неформална младежка работа и в резултат на това доброволното участие не е необходимост или дори принцип. Унгарската младежка политика е белязана от законодателството за младежта и децентрализацията /регионализацията. По отношение на законодателството за младежта, конституцията се отнася до младите хора само по въпросите на образованието, обучението и защитата. До този момент не е имало правен акт, който да определя конкретните обществени услуги, свързани с младите хора. В резултат на това младежката политика не е ясно определена като задължителна обществена задача и не разполага с надеждни механизми за разпределяне на ресурсите¹⁶.

Културата на младежката работа, която не е изцяло консолидирана предлага възможности на учителите, психолозите и младежките работници да създадат и оформят професията. Територията е белязана от широк спектър от работещите в рамките на сектора, от неформални младежки работници без специфична квалификация, до официални младежки работници с висше образование и по-нататъшна специализация в младежката работа и/или като младежки помощници. Унгария няма официални младежки центрове. Има някои общи пространства за младежи като „Nemj Nemzedék jratöltve: Közösségi terek“¹⁷, проект в цяла Унгария, който се опитва да изгради отворени места в общността. Освен това младежката работа най-вече се прилага в училища и лагери.

Литва

През последните години в Литва се наблюдава постоянно нарастване на речта на омразата и престъпленията от омраза, както онлайн, така и офлайн. През 2012 г. от 263 акта на омраза, съобщени на правоохранителните органи, 181 са свързани с подбуждане на антисемитизъм или омраза към други религиозни, етнически или национални малцинства (роми, руснаци и поляци)¹⁸. През 2011 г. са докладвани само 48 акта и 90% от тях са извършени онлайн. Литовското правителство предприема мерки за справяне с тези проблеми, но до ден днешен има многобройни случаи, които

¹⁶http://www.youthpolicy.org/library/wpcontent/uploads/library/2014_EU_Youth_Work_Study_Country_Report_Hungary.pdf, достъпно на 2018-08-07

¹⁷ <http://www.ujnemzedek.hu/kozossegi-terek>, достъпно на 2018-08-07

¹⁸ <https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/Country-by-country/Lithuania/LTU-CbC-V-2016-020-ENG.pdf>, достъпно на 2018-08-07

остават нерешени или изоставени поради липса на доказателства и липса на институционални структури, способни да се справят с инциденти, свързани с омраза.

Поради липсата на съпричастност и разбиране и дезинформация, речта на омразата най-вече е насочена към ЛГБТ+ хора, малцинства (религиозни и етнически) и бежанци. Една от причините е ниската достъпност и държавната подкрепа за структурирани информационни пакети за групи, засегнати от реч на омразата. Освен това активистите и младежките работници, които подкрепят бежанците и малцинствата, по-често се сблъскват с отхвърляния поради своята ангажираност.

Речта на омразата винаги е присъствала в ежедневиия живот на Литва, но повечето хора не обръщат особено внимание и не го подчертават като проблем. Това се дължи на липсата на проучвания, свързващи речта на омразата и социалното неразположение (както е накратко споменато по-горе). Когато литовското правителство беше изправено пред нарастващ брой самоубийства в страната, бяха предприети определени инициативи и закони за решаване на проблема. Въпреки това усилията на правителствения и неправителствения сектор обикновено не са координирани. Множество младежки НПО-та се фокусират върху превантивните методи за борба с речта на омразата, докато правителството набляга на интервенцията. Поради това някои от НПО-тата следва да преосмислят своя подход и да се прегрупират, за да получат необходимата подкрепа от страна на правителството.

В Литва младежката работа (като неформално образование) официално се осигурява от педагози, които работят в различни центрове за неформално образование, както и в многобройни клубове за след училищно неформално образование в училищата. Тези дейности са най-системно разработената и финансирана форма на младежка работа в Литва. Въпреки това могат да бъдат установени няколко пропуски, когато става въпрос за прилагане на принципите на младежката работа и възможностите за неформално и извънформално обучение. Също така има дефинирана отворена младежка работа, която е социално ориентирана и има специални принципи като откритост към всички млади хора на дадена територия / област и участие, независимо от социалния статус на младите хора. Тя е способна да включи младежи в неравностойно социално положение в съществуващи или нови дейности. Откритите младежки центрове и пространства са създадени в страната едва наскоро. Изискванията за квалификация на младежките работници във формалната сфера са строги (степен по социална работа, педагогика, психология), а неформалната младежка работа се осъществява предимно от доброволци от младежките организации (основно посветени на културното и гражданското неформално образование) и неправителствените, религиозни и светски организации (обикновено ориентирани към социални услуги). Като цяло, ангажиментът на правителството към развитието на младежката работа в страната е положителен и има планове за инсталиране на мобилни екипи и работници на улицата в работата с младежи.

Основната младежка работа за насърчаване на демокрацията и намаляване на антидемократичното отношение в Литва е иницирана от европейската програма „Младежта в действие“¹⁹.

19 http://www.youthpolicy.org/library/wp-content/uploads/library/2014_EU_Youth_Work_Study_Country_Report_Lithuania.pdf, достъпено на 2018-07-30

Полша

В Полша е широко разпространено убеждението, че страната е етнически еднаква и затова случаите на расизъм и ксенофобия са редки. Според последното общо преброяване Полша има 38 230 000 жители, от които 36 983 700 души имат полско гражданство, което се равнява на 96,74% от населението. Броят на чужденците, живеещи в Полша, е приблизително около 266 000 души, от които 100 000 са от украински произход. Приблизително 1,23% от населението е от признати национални и етнически малцинства. Те почти не се виждат в медиите. Религиозните малцинства или дисидентските младежки субкултури също са социално маргинализирани. Въпреки че броят на хората с различен цвят на кожата и/или мюсюлманите е нисък, най-голямото количество престъпления от омраза, документирани през 2016 г. от полицията, са били расистки и ксенофобски, последвани от ислямофобски мотивирани престъпления²⁰.

Докато повечето случаи, докладвани през 2014 г., са от рода на подбужданията към насилие и заплахи, броят на физическите нападения се е увеличил драстично през 2015 и 2016 г. Темата все още рядко се обсъжда публично в Полша. В допълнение, ултранационалистите и неонацистките актьори все повече оказват влияние върху мейнстрийма със своите действия. През 2017 г., по време на националния ден на независимост, марш, организиран от крайнодесни групи, привлече международно внимание. По време на събитието бяха обявени расистки и мизантропски лозунги и се стана до насилствени сблъсъци. 60 000 души участваха в похода, включително много млади хора. Държавните органи рядко се противопоставяха на събитията, а протестиращите бяха защитени недостатъчно или тяхното поведение беше дори криминализирано.

Националистично-консервативната партия PiS има абсолютното мнозинство в парламента от 2015 г. насам. Техните политики се основават на ултра консервативни, националистически и отчасти католически фундаменталистки ценности. Исканията на либералите, левите и чужденците са маргинализирани. Критиците и политическите опоненти понякога се обозначават като предатели.

През последните години Полша започна прилагането на антидискриминационните директиви на Европейския съюз и прие национална програма за превенция на расовата дискриминация. Но тяхното изпълнение е изправено пред пречки и съществени трудности, както и липса на воля и организационни проблеми²¹. През 2016 г. правителството премахна държавния съвет, който се занимава с борбата с расизма, въпреки увеличаването на престъпленията от омраза в страната.

Поради междусекторния характер на политиката за младежта в Полша не съществува формално определение за младежка работа. Не съществуват координационни центрове или организации, които могат да разработят такова определение²². Младежките дейности в Полша се предлагат предимно от образователни институции, основани на закона за училищното образование. НПО-тата предлагат доброволни дейности, а благодарение на аутсорсинга някои дейности се предлагат дори от централната администрация и местните власти. Докато държавните органи подхождат към ролята на младежката работа по-стриктно, участниците от третия сектор възприемат възгледа за

20 <http://hatecrime.osce.org/poland> , достъпено на 2018-07-25

21 Mikulska, Agnieszka (2010): Расизъм в Полша. Доклад за изследване на жертвите на насилие, свързани с национален, расов или етнически произход. Хелзинкската фондация за правата на човека

22 http://www.youthpolicy.org/library/wp-content/uploads/library/2014_EU_Youth_Work_Study_Country_Report_Poland.pdf, достъпено на 2018-07-25

младежката работа като по-активни и участващи. Младежката политика се фокусира върху проблемите и не използва холистичен подход. Ето защо дейностите често са насочени към специфични целеви групи, напр. младежи с малко икономически ресурси. Има предложения например да се премахне критерият за доходите, за да се направи по-приобщаващ за младежката работа.

Португалия

Португалия може да бъде характеризирана като хетерогенно общество на миграцията поради колониалната си история и имиграция от бивши колонии. Хората имат опит с новодошлите и културното многообразие. Откритият расизъм и насилствените атаки изглежда са по-малко, отколкото в други страни в ЕС, въпреки че няма официален мониторинг на престъпленията от омраза и расистки атаки, за да се потвърди това впечатление. Наскоро Португалия е приела открит подход към бежанците и е готова да приеме още повече разселени хора, за да противодейства на намаляването на населението. Правителството поема ясна позиция срещу ксенофобската реторика²³.

Но португалското общество не е освободено от расизъм. Расизмът приема много фини форми и се проявява най-вече в достъпа до жилища или настаняване, което редовно се отрича на основата на цвят на кожата и етнически произход. Безспорно ромската общност е най-дискриминираната в Португалия. Съобщава се също за случаи на явен расизъм спрямо определени мигрантски общности, като например китайците, особено по отношение на техния бизнес. Расистките стереотипи и предразсъдъците срещу чернокожите преобладават и противопоставянето на колониалното минало на Португалия все още е изправено пред съпротива в обществото²⁴. Съществуват правни инструменти за борба с дискриминацията при наемане на работа, но мигрантите и етническите малцинства съобщават, че са изправени пред дискриминация. Те често са недостатъчно платени и заети в трудни работни условия, работещи под тяхната квалификация. В страната съществува значителна общност от мигранти без документи. Липсата на права, присъщи на този правен статут, възпрепятства гражданството и пълното участие на мигрантите в обществото.

В Португалия младежката работа се осигурява основно от третия сектор, напр. обществени или религиозни организации, младежки организации, местни власти, организации на гражданското общество и частни институции. В Португалия няма правна дефиниция за младежката работа. Като цяло, младежката работа се разбира като ангажиране с младите хора и от младите хора чрез младежки организации, главно за повишаване на тяхното неформално обучение, тяхното социално включване и тяхната гражданска и демократична осведоменост. Персоналът на младежките организации се състои предимно от доброволци. В резултат на това младежката работа не съществува като официална или професионална услуга в Португалия. Всъщност общините работят на местно ниво с училища в сътрудничество с местни младежки организации²⁵.

Макар че бюджетът за младежката работа като цяло е много ограничен, националната програма „Escolhas“ е една от най-видимите действия, оказващи положително въздействие върху развитието

23 <https://dailytimes.com.pk/261467/portugal-the-european-country-that-wants-more-migrants>, достъпно на 2018-07-30

24 <https://www.politico.eu/article/portugal-slave-trade-confronts-its-past/>, достъпно на 2018-07-30

25 http://www.youthpolicy.org/library/wp-content/uploads/library/2014_EU_Youth_Work_Study_Country_Report_Portugal.pdf, достъпно на 2018-07-30

на младежката работа в Португалия. Програмата финансира проекти на различни организации с цел намаляване на социалното изключване сред младите хора с миграционен бекграунд и/или в неравностойно положение. Програмата се изпълнява от Върховната комисия за миграция и межкултурен диалог (ACIDI). ACIDI отговаря за интеграцията на мигрантите, бежанците и етническите малцинства и е създала мрежа от местни центрове за подкрепа на интеграцията на мигранти при убеждението, че интеграцията на гражданите на мигрантите са най-ефективни на местно ниво.

Словакия

По време на проучване на ЕС през 2015 г., оценяващо дискриминацията, наречено Евробарометър, Словакия показва един от най-лошите резултати сред всички европейски страни. Сред словаците най-много хора признават, че ще се чувстват неудобно, ако децата им са във връзка с чернокожи, азиатци, мюсюлмани или евреи. Парадоксално е, че Словакия е повишила класирането си до 30-о място (от 128-о място) по Индекса за социален напредък, който измерва благосъстоянието, възможностите и основните човешки потребности. Въпреки това Словакия се класира на 124-о място, когато се оценява толерантността към малцинствата. Тези констатации са възпроизведени в многобройни проучвания и подчертават, че мнозинството от словашкото население признава тяхното негативно отношение към малцинствата, което я прави една от най-расистките и ксенофобски страни в ЕС.

Общественото мнение се подхранва от антимигрантска и националистическа реторика на политическите лидери. През декември 2015 г. правителството на Словакия, благодарение на квотната система, прие само 149 бежанци под условието да вземат само християни от Ирак. Последните избори се състояха през март 2016 г. и бяха белязани от идеята, че 80% от словаците са против приемането на мигранти. Изненадващо, неонацистката партия "Лудова Страна Назе" (LSNS) спечели 8,4% от гласовете и беше избрана за първи път в парламента. Неотдавна дори премиерът на Словакия Роберт Фико изказа противоречива реч, твърдейки, че „Ислямът няма място в Словакия. Трудно е да се интегрират хора, които имат различни традиции и култури. [...] ”Любош Блаха, член на партията, в отговор на терористичните атаки в Париж, заяви:“ Ако мултикултурализмът се провали в места като Париж и Брюксел, защо трябва да го опитаме тук? ”.

LSNS е най-популярната партия сред гласоподавателите за първи път, подчертавайки необходимостта младежката работа да привлече повече внимание към темите за расизма и екстремизма. Изходът, направен по време на изборите, показва, че 23% от младите хора на възраст между 18 и 21 години са гласували за LSNS. Проучванията след изборите показаха, че 1/3 от младите хора между 18-39 г. симпатизират на LSNS. Това може да е свързано с факта, че младите хора прекарват повече време в социалните медии и че алтернативните медийни канали са по-популярни сред тях. В същото време липсва образование за медиите и политиката.

Стратегиите за младежта от 2010-2014 г. в Словакия не споменават изрично борбата срещу дискриминацията и расизма, въпреки че решенията могат да бъдат намерени в няколко части на документа. Координацията на младежката работа в Словакия се осъществява от IUVENTA, Словашки институт за младежта, който адаптира образователните програми според нуждите на обществото. През последните години учебната програма включва няколко обучения относно речта на омразата или образованието към толерантност и мултикултурализъм. Въпреки това все още има нужда от допълнително обучение на младежките работници и учителите, особено в по-не

облагодетелстваните региони, където равнищата на расизъм и дискриминация са и най-високи. Прехвърлянето на опит на по-младото поколение младежки работници е трудно, тъй като няма системен подход. Възможности за по-нататъшно образование обаче съществуват. Обученията понякога се предлагат от национални органи, но техният фокус основно е насочен към управление на проекти и разработване на нови инициативи. НПО-тата също предлагат обучения, но тяхното съдържание зависи в голяма степен от приоритетите и финансирането. В заключение, липсва концепция за методологическа квалификация, която да помогне на младежките работници да се справят с расизма, дискриминацията, нетърпимостта, речта на омразата и отричането.

Заклучения за качествено подобрене на място

Посочените по-горе описания показват, че условията за работа с младежта в Европа са разнообразни, каквито са и местните реалности по отношение на дискриминацията и враждебността. Има различия и паралели. Младежката работа е изправена пред предизвикателството да намери и да се поучи от добрите практики в други условия, като я приеме в своя специфичен контекст.

Целта на учебната програма е да се гарантира, че младежките работници признават, че превенцията на расизма и други дисфункционални насилствени нагласи може да се осъществи по всяко време в ежедневните дейности на младежта и не се ограничават до добре планирани семинари и обучителни дейности. Развитието на професионалните компетенции следва да бъде тясно свързано с местния контекст и с оглед на действителните условия на труд.

В резултат на това преносимостта на тази рамкова учебна програма и нейните препоръки/съдържание на обучението може да бъде гарантирана само ако тя се спазва възможно най-общо и колкото е възможно по-специфично. Вместо да предлага целеви групи, ситуации и графици тя посочва предпоставки. По този начин тя предлага мрежа за всички области, които могат да бъдат прехвърлени и адаптирани от младежките работници и техните екипи.

По отношение на използваемостта методологията се основава на “диалектичен подход” към младите хора. Същността на работата трябва да бъде извършена и дефинирана чрез инициране на процеси в открити пространства и проекти за създаване на диалог между младежките работници и младите хора. Тези пространства, в комбинация с квалифицирани и образовани младежки работници, предлагат място за демократични преговори и политическо образование. Те могат да поставят нови срещи и да насърчават интеграцията и откритостта.

Как да се използва рамковата програма

Избор на модули

Тази програма осигурява рамка за целите и съдържанието на обучението. Тя показва предизвикателствата, пред които са изправени младежките работници по отношение на споменатите явления и поставя възможни учебни цели, за да може да се постигне компетентност. Рамковата програма не трябва да се разбира като строг план за урок, а инструкторите и младежките работници трябва да избират тези единици от наличните модули, които са подходящи за техните нужди и ресурси.

Всички модули трябва да бъдат обхванати тематично. Възможно е обаче да се избере само конкретна единица от модул или да се фокусира вниманието върху определена област. В зависимост от наличните ресурси, учебната програма може да се използва за организиране на цялостна поредица от по-нататъшно образование или индивидуални семинари и по-кратки формати за обучение.

Описанията на модулите са колкото е възможно по-общи и колкото е възможно по-конкретни. Индивидуалното съдържание е отговорност на инструкторите или екипите младежки работници. Те трябва да адаптират съдържанието според конкретната ситуация на място, наличните ресурси и/или професионални традиции. За вдъхновение и яснота имаме предложения за възможно съдържание и структури във всяко учебно звено. Повече информация и ресурси за кандидатстване за обученията можете да намерите на уебсайта на проекта.

Изисквания към обучението

Ако инструкторите искат да знаят дали техните концепции отговарят на изискванията за напреднали обучения за младежки работници в областта на демократичната младежка работа и целенасочена превенция на дискриминацията, те могат научат това като използват списъка по-долу.

Списък за проверка

<input type="checkbox"/> Дали обучението отговаря на специфичните изисквания на работещите в социалната среда?
<input type="checkbox"/> Разгледани ли са изискванията и ресурсите на младежките работници в съдържанието, форматите и обхвата на обученията?
<input type="checkbox"/> Дали информацията, предоставена в обучението, помага на участниците да си представят начини за справяне със ситуации и конфликти, близки до ежедневиия им трудов живот?
<input type="checkbox"/> Целта на съдържанието на обучението спада ли към трите основни измерения на компетенциите в балансирано съотношение: знания, умения и професионално отношение?
<input type="checkbox"/> Избраните методи съпътстват ли целите на обучението по отношение на тези измерения?
<input type="checkbox"/> Дали обучението насърчава участниците да се идентифицират и да се свържат с други действащи лица в тяхната социална среда?
<input type="checkbox"/> Направени ли са усилия за устойчиво прехвърляне на резултатите от обучението в практиките на участниците?
<input type="checkbox"/> Има ли инструменти за оценка на обучението (и резултатите)?

Модули

Модул 1: Младежка работа като професия, ориентирана към правата на човека

Младежките работници могат да споделят информация, да повишават осведомеността за социалното отхвърляне или да дават възможност за обсъждане на тези теми. Ясното разбиране на идеалите, ценностите и мисията на младежката работа е основата за изграждане на професионална и политическа концепция за себе си, която е от съществено значение за демократичната младежка работа. Този модул се фокусира върху основните принципи и предоставя на младежките работници обща основа, която да насърчи демократичните процеси и да се бори с антидемократичните развития и нагласи. Освен това секцията разглежда въпроси относно професионализацията, признаването и делегитимизирането на усилията на антидемократичните фигури в обществото.

1.1. Визия и мисия на младежката работа

Младежката работа в нейната цялост, а оттам и в професионалното ѝ отношение, варира в зависимост от националното законодателство и съответното историческо развитие на социалните дейности. Докладът на експертната група по въпроси, свързани с младежката работа на Европейската комисия, „Качествена младежка работа“, характеризира основно младежката работа като „Действия, насочени към младите хора относно дейностите, в които те участват доброволно, предназначени да подкрепят тяхното лично и социално развитие чрез неформално и извънформално обучение.“²⁶ Това определение съдържа и основен мандат на младежката работа: подкрепя за личното и социално развитие на младите хора.

Младежките работници се дефинират като „Хора, работещи в пряк контакт с младите хора, извършващи дейности, предназначени за подпомагане на тяхното лично и социално развитие чрез неформално и самостоятелно учене. Младежките работници от своя страна могат да бъдат професионалисти или доброволци и да бъдат държавни служители или да работят за НПО“²⁷. Младежката работа действа локално в контекста на широк спектър от настройки, мисии и очаквания и често е подложена на опити за делегитимизация и икономизация.

Поради тази причина младежките работници трябва да осъзнават потенциала на своята област на работа и да правят фундаментални изисквания, основани на собствения си опит. Затова младежките работници трябва да имат ясна визия за собствената си мисия и професионална самостоятелност.

Учебни цели:

- познания за историческите справки за младежката работа / социалната работа
- дискусия по текущи дебати относно дефинициите
- познаване на задължителното национално законодателство
- размишляване върху мисията и концепцията за себе си като младеж
- повишена осведоменост за влиянието, което младежката работа (социалната работа) може да окаже върху обществото

²⁶ http://ec.europa.eu/assets/eac/youth/library/reports/quality-youth-work_en.pdf; страница 12

²⁷ Виж 26

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Въведение - участниците обясняват и се опознават с позициите си по темата.	<u>Изявления</u> - Младежките работници трябва преди всичко да обслужват нуждите на младите хора - Младежката работа е политическа - Младежката работа е само за младите хора в неравностойно положение	<u>Скала Съгласен / несъгласен</u>
Познания за професионалното (самостоятелно) възприемане на социалната работа и младежката работа	<u>Основи</u> - Определяне и правна рамка на младежката работа и нейните елементи - Ситуации и целеви групи - Какво е младеж / социален работник - Потенциал и цели	<u>Презентации</u>
Познаване на историческите корени и политическите борби чрез даване на примери / добри практики по отношение на промените в историята.	<u>История на социалните движения и техните действителни последици</u>	Изследване и дискусия в групи, представяне

1.2. Етични стандарти на работа

Етичната осведоменост е основна част от професионалната практика на младежките работници. Тяхната способност и ангажираност да действат етично е съществен аспект от качеството на услугите, предлагани на тези, които участват в младежката работа. Етичните основи като тези, приети от Международната федерация на социалните работници (IFSW) и Международната асоциация на социалните работници (IASSW) през 2004 г.²⁸, са обвързващи за професионалистите в социалната работа, в която работи младежката работа.

Някои етични предизвикателства и проблеми, пред които са изправени младежките работници, когато работят срещу расизма и дискриминацията, са много специфични в някои местни контексти, други са общи. Затова младежките работници трябва да знаят съвместни изявления на ниво общи принципи и да обмислят предизвикателствата и дилемите, които срещат, когато работят срещу расизма и дискриминацията, за да могат да вземат етични решения за всеки отделен случай. По-конкретно, когато практикуват младежка работа, която активно насърчава демократичните ценности, те трябва да интернализират принципите на работа като отвореност и приобщаване, противопоставяне на дискриминацията, признаване на разнообразието, отчитане на интересите на младите хора, защита на социалната справедливост, отхвърляне на несправедливи политически решения и практики. и да покаже солидарност с изключените или потиснатите.

28 <https://www.iassw-aiets.org/global-standards-for-social-work-education-and-training>

Учебни цели:

- Да познават съвместни изявления относно етичните принципи и стандарти в демократичната младежка работа
- Да бъдат наясно с дилемата поради противоречиви интереси на участници, ангажирани в създаването на младежка работа или за ограничени ресурси
- Да може да се интегрират принципите на работа в конкретни педагогически цели в ежедневната работа

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Участниците споделят предварителните знания и получават възможност да го синхронизират с официални / съвместни изявления относно принципите и работната етика	<u>Принципи на демократичната работа с младежта</u>	<u>Съвместна мозъчна атака / събиране на допълнителни данни за официални / съвместни изявления</u>
Участниците са идентифицирали противоречиви принципи в конкретни случаи на работа и намират възможни начини да се справят с него професионално	<u>Конфликтни ситуации в работни контексти</u>	<u>Разрешаване на казус в екип</u>

1.3. Правата на човека, социалната справедливост и демократичното образование

Правата на човека трябва да бъдат основната референтна рамка в работата с младежта, особено когато се работи с млади хора, които проявяват дискриминационни нагласи, но също и с уязвими групи, които са засегнати от дискриминация и изключване. Тъй като темата за правата на човека не е част от повечето официални учебни програми, младежките работници, които искат да включат в работата си човешките права, социалната справедливост и демократичното образование често се отнасят до повече или по-малко специфична интуиция. В допълнение към методологическите компетенции, това изисква специални знания и ясно отношение към правата на човека за устойчиво интегриране на темата в педагогическата практика.

Научните знания, обменът на подходи за работа, основани на теория и практика и формирането на мрежи, могат да бъдат ефективни инструменти, които допринасят за професионализирането на обучението по правата на човека в младежката работа.

В това звено професионалистите трябва да получат възможността да разсъждават върху собствените си амбиции в съответствие или в противоречие с техния действителен опит в областта на работата: къде биха могли да запазят своите претенции? Къде е предизвикателство и защо?

Учебни цели:

- подобряване на знанията за основните понятия, термини и споразумения за правата на човека
- познаване на историческите детайли за движенията за правата на човека
- Отразяване на човешките права като основа на социалната работа и младежката работа: отразяване на собствената (на НПОто) мисия и стигане до заключения свързани с лични практики

- Възприемане на предизвикателствата, пред които са изправени човешките права и социалната справедливост, от интердисциплинарна гледна точка.

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Да бъдат активирани, да споделят предварителните знания и да станат по-ясни за същността на човешките права и социалната справедливост	<u>Човешки права</u> - Какви са основните човешки права? - Какво може да е противоречиво за тях? - Къде сме свидетели на предизвикателства?	<u>Съвместна дискусия</u>
Познайте дефиницията на човешките права и добрите практики на човешките права в ЕС	<u>Права на човека в ЕС</u>	<u>Данни от участниците</u>
Разработване на стратегии за повишаване на ефективността на собствената работа по правата на човека	<u>Разработване на стратегия</u> - анализ (какъв е проблемът) - поставяне на цели (какво искаме да постигнем?) - стратегия (какво да правим? Как? с кого?)	Мозъчна атака, групова работа

1.4. Политическа култура и антидемократични развития

Младежката работа се разглежда като професия в областта на правата на човека и се противопоставя на расисти, сексистки и авторитарни присвоения на нейните адресати и поради това неизбежно навлиза в политическия дискурс. Тя се позиционира към демокрацията и проявява солидарност с тези, които са маргинализирани и дискриминирани. Това не засяга само адресатите, но и влияе върху социалната сфера, която може и трябва да се използва стратегически в борбата срещу расизма и дискриминацията. В същото време младежките работници представляват потенциална цел за антидемократичните актьори, които ги възприемат като техен враг и политически опонент. В зависимост от преобладаващата политическа култура на общността, демократичните младежки работници са изложени на враждебност и заплахи в различна степен, получавайки различни нива на подкрепа от публични и частни участници и трябва да защитават и легитимират ежедневната си работа.

В това звено професионалистите трябва да обмислят ролята на младежката работа като демократичен актьор в социалната сфера, като част от тяхната професионална мисия и да получат предложения за противодействие на антидемократичните развития в социалното пространство. В същото време се обсъждат възможности за укрепване на младежките работници, включително подготовка за възможни опити за делегитимизация и стратегии за справяне с враждебността и намиране или организиране на обща подкрепа отвън.

Учебни цели:

- Обсъждане на влиянието на младежката работа върху социалното развитие и политическите тенденции в социалното пространство
- Идентифициране на възможностите за външни демократични действия
- Познаване на съществуващите структури за подкрепа (професионални мрежи, инициативи на гражданското общество, възможности за ориентиране и информация, алтернативни възможности за финансиране, ...)
- (по-нататъшно) развитие на собствени подходи към общи стратегии за справяне с анти-демократичните тенденции чрез политическа (само) организация

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Участниците споделят опит, реални начини за справяне с антидемократичните актьори и какви са резултатите от тях и идентифицират предизвикателствата и преобладаващите ситуации	<u>Опит</u> - В моя работен контекст се сблъскам с такива ситуации... - Моите практики да се справя успешно с тях... - Това намирам за предизвикателство или се нуждая от подкрепа с...?	Работа по двойки, като се събират отговори от картите. Представяне и дискусия в пленум
Участниците знаят структури за подкрепа в случай на дясно екстремистко насилие и са проследили възможни процедури по време на процеса на консултиране	<u>Демократично екстремистко насилие</u> : Какво мога да направя? Съществуващи участници и процеси за консултиране и подкрепа	<u>Данни от участниците, доклад за опита</u>
Участниците са идентифицирали други участници в сътрудничеството в своите общности, за да разработят стратегически мрежи за техните специфични въпроси	<u>Следващи стъпки</u> : Сътрудничество с кого? В какъв смисъл? Какво да правя?	Групова работа, Умствени карти на потенциални структури за подкрепа на флипчарт

1.5. Професионално отношение

Това звено разглежда ролята на професионалното отношение в демократичното образование на младите хора. Широко разпространената идея, че само "правилните" методи спомагат за намаляване на расистките и антидемократичните нагласи на младите хора, е под въпрос. Младежките работници трябва да обръщат голямо внимание и да развиват чувство за темите и как да ги използват, да предизвикват общите разбирания или да предлагат алтернативни интерпретации. За да се справят с антидемократичните изказвания и отхвърляния, младежките работници зависят преди всичко от професионалното им отношение. Професионалното отношение е компас за младежките работници, който им позволява да заемат позиции в предизвикателни ситуации. То определя как те възприемат и оценяват своите адресати, педагогически ситуации и взаимодействия. Освен това влияе върху избора на педагогически мерки (например методи).

В това звено младежките работници трябва да се изправят пред собствените си ценности и убеждения относно професионалните норми, ценности и стандарти и трябва да бъдат насърчавани

да отразяват своята (професионална) биография и практика. Темите, които могат да бъдат разгледани, са напр. нагласи за основни понятия и ценности в демократичната младежка работа, ролеви дилеми, лични бариери, емоции и афекти и търсене на интегративни решения. Трябва да се предадат и обучат най-важните самостоятелни компетенции. И накрая, обучителите трябва да предадат концепцията, че работата по професионални нагласи е непрекъснат процес.

Учебни цели:

- познаване на значението на професионалното отношение и неговата критична важност за демократичната младежка работа
- да се припомнят и разгледат аспектите, които формират собственото професионално отношение
- да се използват професионалните ценности и стандарти на младежката работа като ориентация
- да се формулират и да се ангажират с професионални позиции по отношение на професионална идентичност, институционално и концептуално-ориентирано отношение

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Участниците могат да си представят значението на професионалното отношение в младежката работа като част от професионалната идентичност. Те знаят за аспектите, които формират професионалното отношение и необходимите способности за по-нататъшно развитие на собственото си професионално отношение	<u>Професионално отношение в демократичната младежка работа</u>	<u>Данни от участниците</u>
Участниците практикуват (самостоятелно) рефлексивна работа върху професионалното си отношение и се обучават да формулират ясни позиции по темата за расизма и демокрацията	<u>Моята позиция...</u> - Демокрацията за мен означава ... - С цел насърчаване на независими и социално компетентни личности, моята роля на професионален младежки работник е ... -Отхвърлям расизма и дискриминацията, защото ...	<u>Индивидуална работа на първо място</u> <u>Изявления в пленарна сесия</u>

Модул 2: Дискриминация и идеологии на неравенството

Този модул дава възможност на младежките работници да повишат своите теоретични и практически познания и да научат как да работят с превантивния подход към десния екстремизъм и да признаят неговата идеология. Общата цел е да се осигури на младежките работници информация, която ще улесни разпознаването на дискриминационните и десни екстремистки нагласи и ще спомогне за развитието на критично мислене, за предотвратяване на антидемократични нагласи, радикализация и насилие. Докато първите две единици се фокусират върху основното разбиране на дискриминацията, основано на социологическа перспектива, следващите разглеждат биографични фактори за развитие на дискриминационни нагласи, включително индивидуални последствия за засегнатите. Целта на тези звена също е да споделят и идентифицират най-добрите практики, използвани от младежките работници и инструктори за справяне с дискриминацията сред младите хора и да действат за овластяването. И накрая, последните две единици се занимават с конкретни аспекти на десните идеологии и как те се изразяват при офлайн и онлайн комуникацията.

2.1. Дискриминация и междусекторност

Дискриминацията съществува в различни измерения (пол, сексуална ориентация, възраст, раса, клас, религия и т.н.) и на различни нива (индивидуални, структурни, институционални).

Взаимовръзката на тези измерения е включена в понятието за междусекторност: „Концепцията за „междусекторност“ е дефинирана като „междусекторно потисничество [което произтича от комбинацията от различни угнетения, които заедно създават нещо уникално и различно, единствена форма на дискриминация. [...] Един такъв междусекторен подход отчита историческия, социалния и политическия контекст и признава уникалното преживяване на индивида въз основа на пресичането на всички релевантни основания.²⁹

Предвид сложните отношения на власт и разнообразието на произтичащите от тях социални позиции и форми на дискриминация, младежките работници се нуждаят от разширен поглед и общо разбиране на основните механизми и ефекти зад явленията на дискриминацията. Без осведоменост за пресечните точки на социалното потисничество, професионалистите рискуват да изгубят от поглед лицата, засегнати от множествена дискриминация и техните съответни нужди (например, нуждите на бежанските момичета в открити условия на младежката работа и т.н.).

Учебни цели:

- Развиване на критичен поглед върху съществуващите властови отношения
- Разбиране на механизмите, ефектите и връзките на дискриминацията с цел разпознаване на феномена (междусекторна) дискриминация
- Идентифициране на практики за дискриминация сред младежите

Пример:

²⁹ С. А. Aylward, “Междусекторност: пресичане на теоретичното и практическото разделение” (книга, разпространена в трансформиране на бъдещето на жените: права на равенство в новия век: национален форум за правата на равенството, представен от West Coast Leaf, 4 ноември 1999 г.)

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Намерете дефиниция на базата на споделени предишни знания.	<u>Какво е дискриминация?</u> - Връзка с обществените отношения на властта	<u>Мозъчна атака</u>
Задълбочен преглед и анализ.	<u>Форми, нива и измерения на дискриминацията</u>	<u>Пленарни заседания, дискусии и примери</u>
Познаване понятието за междусекторност и свързване с предишни познания за дискриминацията	междусекторност	Теоретични данни, видео презентация

2.2. Социална промяна и политически нагласи

Теориите за социалната промяна предлагат обяснения за хората, които развиват десни популистски възгледи и подкрепят идеологиите на неравенството: разпадането на социалното сближаване в рамките на една група поради социална промяна може да доведе до увеличаване на дезориентацията и изолацията. Това е придружено от реални или възприемани изключения от заетост, потребление, социални системи и демократично участие. Благодарение на тези преживявания или наблюдения, хората могат да станат по-склонни да налагат специфични интереси чрез колективно или индивидуално насилие или да се застъпват за тяхното насилствено и дискриминационно правоприлагане. Следователно трябва да се направи диференциация на това как хората формират своите преценки; ако се сблъскат с истинска маргинализация, те смятат, че са в неравностойно положение в сравнение с други социални групи. Те могат също така да се страхуват от изключване от социални ресурси и възможности за политическо участие в бъдеще.

Младежките работници трябва да познават явленията на социална дезинтеграция и да могат да преценят доколко техните адресати са засегнати. Те също трябва да се позиционират в дискурса. Ето защо е важно да се предложи адекватна индивидуална подкрепа, да се борят за по-добри социални условия като професионалисти с политически мандат и да се намерят педагогически начини да се помогне на адресатите да се справят със своите страхове и несигурност, подхранвани от социалния дискурс.

Учебни цели:

- Познаване на съответните понятия за социална дезинтеграция и теория на лишенията
- Критично разсъждение и разграничаване на явленията на социална дезинтеграция, изключване и относително / братско лишение
- Разработване на подходящи подкрепящи и образователни подходи за справяне със съответните явления

2.3. Дискриминационни нагласи и биографични процеси

В това звено младежките работници научават за концепцията свързана с дискриминационните нагласи сред младите хора. Нагласите на дискриминацията са насочени срещу предполагаеми групи, възгледи за света, религии или практики и се основават на обобщени, неприемливи и емпирично не подлежащи на проверка атрибути. Във връзка с най-новите качествени тематични

изследвания³⁰, нагласите на дискриминация не се формират преди всичко чрез идеологическа индоктринация. Те са свързани с хегемонистични дискурси и представи, които възникват от социалните структури на господство и дискриминация. Освен това те се развиват индивидуално чрез субективни социализиращи преживявания, взаимодействия и разкази в прекия микро-системен свят, напр. в рамките на семейството или група връстници. Въз основа на предположението, че младите хора все още развиват политически и социални идентичности, работата с тях по отношение на техните нагласи е възможна и задължителна за младежките работници.

Затова младежките работници трябва да разяснят своето възприятие за различни прояви на дискриминационни нагласи и да адаптират нюансираното и професионално адекватно виждане за младите хора, с които работят. Освен това, те трябва да знаят как биографичните курсове допринасят за изграждането и де-конструирането на обобщаващи откazi. Познаването на тези фактори и обстоятелства им позволява да намерят подходящи подходи за превенция и интервенция.

Учебни цели:

- Отразяване на проявата на дискриминация в отношението и поведението на техните адресати
- Познаване на биографичните фактори, обстоятелствата и мотивациите, при които младите хора могат да развият определени дискриминационни нагласи
- Изводи и подходи за собственото си работно поле / практика, да са наясно с недостатъците / границите на педагогическите подходи

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Запознаване с понятието за дискриминационни нагласи, изучаване на различните му форми и какви фактори и обстоятелства насърчават нагласите на дискриминацията сред младите хора.	<u>Нагласи на дискриминация</u> - Нагласи за различаване на предразсъдъците - форми - фактори и обстоятелства	<u>Данни от участниците</u> <u>Работа с текст в групи</u>
Задълбочен преглед и анализ.	<u>Заключения</u> - Обхват на действие за младежката работа - Граници?	<u>Кратка рефлексия по двойки</u> <u>Представяне и дискусия в пленума</u>

2.4. Овластяване за засегнатата младеж

Когато превенцията се фокусира върху намаляването на дискриминационните нагласи у младежите, младите хора, които са обект на расистки, сексистки, хомофобски и други дискриминационни враждебности, бързо се пренебрегват. Въпреки това, тя трябва да бъде съществена част от демократичната превантивна младежка работа, за да даде упование на онези, които са засегнати от дискриминация и изключване. Младежката работа може да създаде безопасни пространства за тях, както и пространства за самоорганизиране и обмен. При разбирането на процесите на

30 виж: Moeller et al. (2016 г.). "Не мога да направя това!" - отхвърляне, дискриминация и насилие сред младите хора в (пост) миграционното общество. Springer VS - Висбаден

дискриминация чрез (психо-образователно) консултиране и обмен с други засегнати лица е важно да се класифицира собственият опит с дискриминацията като част от социалните условия, а не от личното поведение. Де-индивидуализацията на опита с дискриминацията често е облекчение за засегнатите и отваря нови перспективи за действие. Затова младежката работа трябва да отвори пространства, в които маргинализираните млади хора да могат да използват ресурсите си за активизъм и да бъдат чути, за да поставят мощни и творчески изявления срещу дискриминацията в съответните общности.

Младежките работници трябва да знаят въздействието на расисткото и дискриминационно поведение върху засегнатите хора и да го приемат сериозно, когато адресатите съобщават за расистки или други дискриминационни инциденти, без да ги принуждават да заемат общо положение на жертва. Младежките работници трябва критично да отразяват собственото си позициониране в рамките на дискриминационни социални отношения, както и да разбират връзката между приписваните роли на извършителя и жертвата. Ролята на младежкия работник е да бъде полезен човек (например, чрез модела на драматичния триъгълник на Карпман)³¹.

Учебни цели:

- Осъзнаване на важността на овластяването за засегнатите хора
- Размисъл на извършителя и конструкцията на жертвата чрез използване на психосоциални модели
- Подходи за работа с хора и групи

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Повишаване на осведомеността за важността на работата на овластените лица за засегнатите	<u>Драматичен триъгълник</u> - връзка между ролите на извършителя и жертвата - подходи към ресурсно ориентирано консултиране и групова работа	<u>Начална информация</u> <u>Групово упражнение:</u> <u>консултиране, ориентирано към ресурси</u> <u>Обмен и дискусия</u>
Участниците ще придобият практически опит как да действат и овластяват засегнатите младежи	<u>Пример за добра практика</u> <u>Работна среща за създаване на социално предприятие за овластяване на младите хора в Европа.</u>	<u>Данни от участниците</u> <u>Разработване на концепция под формата на умствена карта</u>

2.5. Идеологии на дясното крило и групово-фокусирана неприязън

Има няколко определения за това какво е десният екстремизъм и как се характеризира. Хомогенната идеология на десния екстремизъм не може да се определи емпирично, но могат да бъдат обобщени идеологически фрагменти.

Младежките работници трябва да могат да разпознават компонентите на крайнодесните световни възгледи и тяхната връзка с широко разпространените нагласи в обществото. Само тогава те могат

³¹ Карпман, Стефан (1968): Анализ на приказки и сценарии. В: Бюлетин на транзакционния анализ 7 (26), С. 39–43

да насърчават критическото мислене към своите адресати и да предотвратяват манипулирането и достъпа до крайно десни идеологии, структури и групи.

В тази единица се представят, обсъждат и анализират общи черти на крайнодесните идеологии и настоящи актове на десни екстремистки актьори и организации. Освен това се обсъждат аспекти на така наречените групово-фокусирани вражди и се взема под внимание въпросът за разпределението на крайнодесните нагласи в рамките на населението.

Учебни цели:

- Компоненти на десните идеологии и тяхната връзка с аспектите на групово-фокусирана вражда
- Примери за неонацистки и етноцентрични или ултранационалистични идеологии в настоящето и в миналото
- местни и европейски истории на фашизма и неонацистките движения
- Разпознаване на десни екстремистки позиции спрямо политически и социални проблеми, както и на десните екстремистки стратегии за получаване на обществено приемане

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Характеристики на явленията на десния екстремизъм; сравнение на собствените знания и убеждения с данни от емпирични изследвания от политическите науки.	<u>Десен екстремизъм</u> - нагласи и убеждения - поведение - връзки с широко разпространените антидемократични възгледи в обществото	<u>Мозъчна атака</u> <u>Данни от участниците</u> <u>Дискусия</u>
Участниците се съсредоточават върху една идеология на неравенството / аспект на групово-фокусирана вражда и нейните характеристики.	<u>Аспекти на груповофокусирана вражда</u> <u>например расизъм, ксенофобия,</u> <u>антисемитизъм, ислямофобия,</u> <u>хомофобия, сексизъм, враждебност срещу</u> <u>бездомни, безработни и инвалиди</u>	<u>Текст - Работа в групи</u> <u>Представяне на резултатие в пленум</u>

2.6. Свят на онлайн живота

Десните екстремистки актьори използват световната мрежа за пропагандиране на своята идеология, за стратегическа комуникация, за нормализиране на своите политически позиции и особено за набиране на млади хора. Ето защо, в допълнение към техническите умения, младите хора се нуждаят от критична и гъвкава нагласа към новите медии и променящите се условия на комуникация, които идват с нея. Терминът "дигитален жител" изкуствено предполага, че младежите интуитивно знаят как да се справят със съвременните технологии. Все пак, има индикации, че значителна част от младите хора в Европа нямат основни умения за медийна грамотност³².

Младежката работа трябва да предоставя възможности на младите хора да се научат как безопасно да се справят със социалните медии и онлайн светове, за да предотвратят радикализацията и дискриминацията чрез социалните медии. Тук младежките работници трябва първо да проверят своята медийна грамотност и, ако е необходимо, да придобият повече знания. Освен това те трябва

32 <http://ecdl.org/media/perceptionandreality-measuringdigitalskillsineurope-ecdlfoundationpositionpaper1.pdf>

да познават комуникационните стратегии, които се използват от крайнодесните активисти и се преследват от правните рамки и условия. Освен това, има необходимост да се знае за възможностите за защита и подкрепа и съществуващите (медийни) образователни курсове за действие.

Учебни цели:

- Познаване на процесите на радикализация в интернет. Как работи онлайн радикализацията и какъв е образователният обхват за превенция?
- Укрепване на медийната грамотност (на младежките работници) и на младите хора
- Правни разпоредби / рамки и възможности за докладване
- Възможности за защита и подкрепа за онези, които са засегнати от речта на омразата
- Офлайн работа за справяне с радикализацията и омразата

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Познаване на характеристиките на речта на омразата и стратегическото използване на речта на омразата чрез антидемократични актьори	<u>Какво е речта на омразата</u> - Определение - демаркация срещу кибертормоза - закотвяне в офлайн дискриминация - Речта на омразата като комуникационна стратегия на крайнодесните актьори.	<u>Начални данни</u>
Способност за идентифициране на речта на омразата, за да се назоват основните логически похвати на девалвацията. Намиране на възможни контрастратегии и практикуването им	<u>Facebook-Коментари</u> - какво забелязвате? Възможни решения - доклад (къде, как) - контра реч - офлайн стратегии (медийна грамотност и насърчаване на демокрацията)	<u>Анализ на случаи</u> <u>Работа с текст</u> <u>Дискусия</u>

Модул 3: Пол и хетеронормативност

Този модул разглежда теми и форми на хетеронормативност, сексизъм и отричане, с които се сблъскват ЛГБТ + хората. Този междусекторен въпрос често се пренебрегва, тъй като поражда дискриминация, както и половите норми като причина за дискриминационно поведение, често не са толкова видими, като например случаите на расизъм. Младежките работници ще се научат да осъзнават по-добре корените, причините и социалните последици от хомофобията и сексизма, както и да получат практически знания за това как да намалят и отричат тези фактори. Разширяването на осведомеността може да бъде постигнато чрез въвеждане на основни знания и терминология за половите и хомосексуалните стереотипи,

3.1. Джендър отношения и джендър субективност

Въпреки националните, европейските и международните насоки за равно третиране и активното премахване на дискриминацията, основаваща се на пола, и въпреки че много хора днес гледат на твърдите ролеви модели като на остарели, стереотипните идеи за пола остават постоянни. Съществуват различни житейски ситуации и възможности за младите хора, дължащи се на атрибути,

които потенциално могат да предизвикат конфликт за свободното развитие на личността на подрастващите. Освен това, може да се отбележи, че същите тези стереотипи се възпроизвеждат непрекъснато чрез собствени идеи, поведение и представяне на половете, както от младите хора, така и от младежките работници.

За да се деконструират стереотипите и да се предложат достъпни алтернативи на доминиращия начин на живот на половете, професионалистите трябва първо да придобият знания за основите на теорията на пола и как родовите норми се проявяват чрез процесите на социализация. Те трябва да знаят за различните изисквания, които младите хора трябва да посрещнат по отношение на мъжествеността и женствеността. Тези изисквания карат индивидите да интернализират стереотипното поведение и да възпроизведат дискриминацията. Преди всичко, младежките работници трябва да разсъждават върху отношението си към социалните дискурси за пола и да са наясно с връзките между собственото си субективно поведение на пола, възприемането на техните адресати и техните педагогически действия.

Учебни цели:

- Разбиране на основните термини и понятия, напр. хетеронормативност и измерения на пола (тяло, идентичност, израз)
- познания за патриархалните властови отношения и джендърните процеси на социализация
- разбиране на поведението и нагласите на адресатите в контекста на съществуващите обществени изисквания за полово представяне
- Саморефлексивна конфронтация със собствените нагласи, възприятия и педагогически действия

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Осъществяване на контакт със собствените емоции, включвания и (стереотипни) асоциации около темата	<u>Драматизиране на пола в ежедневието:</u> - Кои асоциации изграждам са базирани на определени термини и понятия - физическо изпълнение на термини и понятия.	<u>Верига на думите</u> <u>Театрално упражнение</u>
Познания за патриархалния пол, пола и социализационните процеси	<u>Джендърна теория:</u> - основни понятия - норми за мъжественост и женственост - джендърна субективност	<u>Теоритичени данни</u>
Биографично разсъждение за собствените нагласи	<u>Отражение: Не-драматизиране</u> - Стереотипи и асоциации от самото начало: откъде биха дошли от моята биография?	<u>Самостоятелна рефлексия</u> <u>дискусия</u>

3.2. Сексизъм и хомофобия

И сексизмът, и хомо- / трансфобията са резултат от неравностойни отношения на власт, дължащи се на (приписваните) очаквания за пола и очаквания за сексуална ориентация. Те се движат успоредно с половите норми и стереотипите. В патриархалните отношения на властта мъжествеността е доминиращата норма, а женствеността се обезценява. Преобладаващият равен ред предполага, че има само два пола (мъже и жени), които са фундаментално различни един от друг (мъж / жена) и

естествено свързани помежду си в желанието си (хетеросексуалност). Хората, които не се вписват в този хетеронормативен ред или избират други полов начин на живот, се сблъскват с неравно третиране, изключване, девалвация и насилие в ежедневието си живот.

Демократичната младежка работа трябва да е наясно с властовите отношения по отношение на пола и сексуалната ориентация и да насърчава социалното разнообразие, като представя сексуалното / половото разнообразие като нормално.

Следователно, тази единица ще анализира и обсъжда различни примери за сексизъм, хомо- и трансфобия, за да повиши чувствителността на младежките работници и да създаде осведоменост за обхвата на дискриминацията и нейните „ефекти“. За да се даде възможност за ясно позициониране срещу дискриминационното поведение, размисълът за вътрешните сексистки предразсъдъци трябва да бъде в основата на младежката работа, ориентирана към многообразието.

Учебни цели:

- дефиниция на сексизъм, хомо- и трансфобия
- отражение на собствените сексистки предразсъдъци чрез примери
- приспадане на последствията и за собствена педагогическа практика (възпитателна работа, определяне на граници)

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Участниците споделят своите представи за съдържанието на сексизмите. Разликите в оценката могат да повдигнат въпроса за нормализирането.	<u>Какво е сексизъм?</u> - Какво ви се случва, когато чуете думата „сексизъм“? - Как би светът да бъде различен без сексизъм? - Пропада ли сексизмът, когато лидерът на една страна е жена?	Световно кафене
Участниците изследват своите снимки и чувства за ненормативна сексуалност в безопасно пространство.	<u>Справяне със собствените стереотипи</u>	Спонтанното завършване на изречението за изказвания за хомосексуалност
Участниците стават по-добре запознати с изключителните аспекти на езика на пола и се опитват да намерят алтернативи	<u>Информираност в ежедневието разговор:</u> - предизвикателства, с които се сблъсква ЛГБТКК чрез хетеронормативни предположения - езиково съзнание като професионален инструмент	Ролева игра: Разговор за интимните срещи, без да се споменава и намесва полът

3.3. ЛГБТК+³³-права: движения, актьори и структури на общността

Доскоро хомосексуалността беше наказуема по закон в много европейски страни. Местни, национални и международни движения за права на лесбийки и гейове демонстрираха срещу

³³ ЛГБТИ означава лесбийки, гейове, бисексуални, транс * и интер *; тук ние го използваме като включващ термин за сексуални ориентации и полова идентичност, които се отклоняват от хетеронормативността

криминализирането на тяхната сексуална ориентация и постигнаха промяна – това вече не е така. Независимо от това, правното и социалното признаване на пола и сексуалното разнообразие все още е спорно в много области и варира в рамките на европейските страни³⁴. Научните изследвания за лесбийки, хомосексуални, бисексуални, транс и интер лица показват, че те са изложени на повишен психосоциален стрес поради стигматизацията и непризнаването на тяхната сексуална ориентация и / или полова идентичност. Това важи и особено за ЛГБТ + младежите. Много от тях впоследствие развиват разрушителни стратегии за справяне.

Младежките работници трябва да са наясно със ситуацията и нуждите на младите ЛГБТ + хора. За тази цел проследяването на дейностите и твърденията за движение на правата на ЛГБТ +, както и обменът и солидарността с местните общности и участници, играят важна роля. Младежките работници трябва да осъзнаят различните ситуации и проблеми и активно да сигнализират и да приложат откритост към разнообразието. Политическият ангажимент на активистите спомага за подобряване на ситуацията, тъй като те се обявяват за признаване и борба срещу дискриминацията. Те често предлагат професионални консултации и структури за самопомощ, на които младежките работници могат да насочват хората за подкрепа. В допълнение, познаването на исторически и настоящи активистки движения може да осигури стимули за работа на местно овластяване, където подходящите организационни структури все още са оскъдни.

Учебни цели:

- Подобряване на познанията за местните и международните общности на ЛГБТ +, тяхното положение и претенции и дискурси относно правата на ЛГБТК + в цяла Европа (къде се основават те, дали правителството подкрепя, какви права / власт имат те в различни страни, има ли национални / международни мрежи?)
- Разбиране на основните понятия, свързани със сексуалното и половото разнообразие (лесбийки, хомосексуални, бисексуални, транс, интер, кер,...)
- Размисъл за откритостта на настройките на собствената младежка работа за ЛГБТ + хора

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Разбиране на основните понятия, свързани със сексуалното и половото разнообразие (лесбийки, хомосексуални, бисексуални, транс, интер, кер,...)	<u>Сексуално разнообразие:</u> - понятия, форми - социални стигми и изключване - значение за младежката работа	<u>Видео</u> <u>Дискусия</u> , карти с въпроси
Размисъл за откритостта на собствената младежка работа за ЛГБТИ лицата	<u>Колко разнообразна е нашата среда?</u> - по отношение на напр. организационна култура и среда, визия и педагогическа концепция или работа в мрежа	<u>Въпросник</u> <u>Дискусия</u>

3.4. Полово-рефлексивна педагогика

Полово-рефлектираната педагогика е балансиращ акт. Младежките работници трябва сериозно да приемат не само отклоняващи се индивидуални (самостоятелни) идентификации и интереси на техните адресати, но и тези, които са типични за пола (за момчета или момичета), за да отговорят

34 виж <https://rainbow-europe.org/>

на действителните нужди. В същото време, в усилията си за равни възможности и свободно личностно развитие, те трябва да отворят възможности за алтернативен начин на живот и полова идентичност. И накрая, важно е да се мислим за пола като по-обща категория на анализ, особено в превантивната работа. Например, расистки изявления и десни екстремистки ориентации също могат да бъдат функционални за младите хора, защото те се стремят да изпълнят изискванията на пола, като например суверенитета на мъжете и жените.

Младежките работници трябва непрекъснато да разсъждават върху своята педагогическа практика, основаваща се на познанията за гендерната теория и да са наясно със ситуацията, в които възпроизвеждат стереотипите и нормите за равенството между половете. За тази цел трябва да се осигурят и практикуват методи за самооценка и размисъл на екипа. Освен това в това звено се предлагат различни форми на полово-рефлексивна педагогика и се обсъждат граници и възможности за драматизиране, де-драматизиране и не-драматизиращи методи.

Учебни цели:

- Обръщане внимание към различните преживявания, житейски ситуации и потребности на адресата поради неговата полова принадлежност
- Разбиране на функциите на дискриминационно и (само)увреждащо поведение по отношение на сексуалните и половите норми
- Познаване на формите и методите на полово-рефлексивна педагогика
- Методи за самостоятелно и екипно размишление
- Размисъл върху чувствителен към пола език и собствена функция като модел за подражание

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Познаване на съществуващите и понякога противоречащи си полови норми и произтичащите от това изисквания	<u>Джендър норми и ограничения:</u> - какви социални образи съществуват за мъжете и жените? - какво се случва с тези, които не се вписват или избират девиантни поведения?	<u>Визуализация / Колаж на флипчарт</u> <u>Дискусия</u>
Разглеждане на функционалностите на дискриминационно и (само) увреждащо поведение	<u>Функционалности на съответствието между половете:</u> - расизъм като компенсация и осъществяване на независимост; - консервативни нагласи за компенсиране на противоречиви изисквания;	<u>Теоретични данни</u>
Идентифициране на ситуации, в които младежките работници сами възпроизвеждат тези норми в своята работа	<u>"Момчетата не плачат":</u> - поставяне под съмнение на собствените убеждения за нормативност на пола; - как да се избягват и подпомагат младежите от нормите за пола- езиковото съзнание като професионален инструмент.	<u>Рефлексия</u> <u>Работа по двойки</u>

Модул 4: Стратегическо прилагане на превантивни мерки

Този модул дава възможност на младежките работници да разработват стратегически мерки за предотвратяване на расизъм и други откази със съответно развито отношение. Участниците се запознават с научно обосновани и практически приложени модели, които трябва да ръководят техните подходи. Те се научават да се справят със съответните ежедневни теми на своите целеви групи. Това улеснява доброто им интегриране в процесите и дава възможност на младежките работници да работят много по-добре. Те разсъждават върху собствената си идентичност и научават нови стратегии за работа в социален контекст, като се учат да преодоляват расизма и други откази. Освен това младежките работници са квалифицирани за методически действия, ориентирани към резултатите. На базата на концепцията за анализ на адресатите се използват целево формулирани и съдържателни методологични мерки, които позволяват гъвкави процеси и едновременно постигане на цели и резултати.

4.1. Стратегии и методически действия в младежката работа

Младежката работа е неформално и флуидно поле на работа, което изисква от младежките работници да преработват индивидуално, ситуативно и контекстуално ситуацията на действие и да реагират на непредвидими ситуации. Въпреки че това поставя предизвикателства пред квалифицираните работници, това не означава, че младежките работници не действат стратегически. Те могат и трябва да преследват дългосрочни стратегии и подходящи предложения в допълнение към ситуационни интервенции и реакции. Въпреки че необходимите за това умения са част от общия профил на компетентност на младежките работници, те трябва да бъдат задълбочени в контекста на превантивната работа.

В това звено младежките работници получават възможността да визуализират необходимите компетенции и да се позовават и изследват собствените си педагогически стратегии за действие. Необходими са умения за анализ и наблюдение, както и специфични теоретични и практически познания за намиране на хипотези, определяне на образователни цели и концепции за изпълнение. Те трябва да отговарят на интересите и нуждите на подрастващите по начин, който е ориентиран към живота, като в същото време включва професионални, правни и институционални изисквания. И накрая, младежките работници трябва да могат да прилагат тези мерки в съответствие с приложимите принципи на работа и придобити педагогически техники, да реагират на непланирани инциденти и да обмислят техния подход по отношение на резултатите и въздействието. Работата за борба с расизма и дискриминацията е особено предизвикателна и непредвидима, следователно е необходимо методическо действие, което се състои от рефлексивни, ясни професионални нагласи, концептуално планиране, основано на научни открития и солидни социално-педагогически комуникативни умения.

Учебни цели:

- Разбиране на специфичните изисквания за методическо действие в областта на демократичната и превантивна младежка работа
- Размисъл върху различните интереси и нужди на адресатите и заинтересованите страни
- Извличане на професионално базирани краткосрочни и дългосрочни цели
- Проучване и отражение на собствените стратегии за действие в областта на образованието

4.2. Научни познания и модели

Младежките работници не могат да основават превантивните си мерки само на ежедневни знания и личен опит или институционални практики. Освен това, методологичните действия се отнасят и до теоретичните знания за референтните дисциплини, като емпирично изследване на десния екстремизъм, (социална) психология или социално-културни изследвания. С помощта на научно обосновани обобщения младежките работници могат да възприемат, организират и обяснят ситуации по-адекватно и по този начин формулират хипотези за причинно-следствените връзки, които предлагат подходящи стъпки и действия. Проучванията показват обаче, че професионалистите рядко ориентират практическите си действия към теорията, защото те по своята същност не са пряко приложими към отделни случаи и едва ли са толкова интернализирани като ежедневни практики и преживявания.

Специалистите трябва да са наясно с важноста на емпиричните знания като основна отправна точка за професионални действия, както и с предизвикателствата, които тя поставя. За да се улесни интернализирането на теоретичните знания, младежките работници трябва да се запознаят със съответните модели и да обсъдят трансферите и практическите изводи за тяхната работа. Моделите улавят същността на теориите и подходите и следователно са много управляеми и лесни за прилагане. Съответните модели биха могли да се отнасят до форми на превенция в зависимост от времето на интервенцията (например класическа триада за превенция според Джералд Каплан), психосоциални модели на дялове на идентичността и тяхното неравновесие като причина за несигурност и компенсаторно поведение (напр. Стълбове на идентичността). според Х. Г. Петцолд) или модели от изследванията относно нагласите за дискриминация и фактори за биографично благоприятстване или дистанциране (напр. KISSES³⁵).

Учебни цели:

- Познаване на релевантни модели от референтните дисциплини на социалната работа като емпирични изследвания на десния екстремизъм, социалната психология и социално-културните изследвания
- Осъзнаване на важноста на научно обоснованите знания за професионална дейност
- Способност за обвързване на научните знания с практическите знания и ценностните знания
- Деривати за практическо действие и планиране на действия

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Участниците познават модела KISSES, който могат да използват за по-добро разбиране на процесите, които водят до дискриминационни нагласи	<u>Емпирично знание относно корените на дискриминационните нагласи:</u> Контрол (K), интеграция (I), чувственост (S), смисъл (S), среда (e), социални и самостоятелни компетенции (S)	<u>Теоретични данни</u>

35 Moeller et al. (2016 г.). "Не мога да направя това!" - отхвърляне, дискриминация и насилие сред младите хора в (пост) миграционното общество. Springer VS – Висбад

Участниците обсъждат недостатъците на изключително когнитивните подходи на образованието и повишаването на осведомеността	<u>Дискриминативно отношение: Само въпрос на невежество?</u> - до кого трябва да достигнем? - какво трябва да променим? - как да се създадат нови преживявания?	<u>Дискусия</u>
---	--	-----------------

4.3. Педагогически компетенции и умения за намеса

Когато се сблъскват с крайнодесните нагласи, младежките работници често се чувстват несигурни и понякога дори безсилни. За да могат да действат уверено и професионално, младежките работници трябва систематично да изследват своя педагогически обхват на действие. Чрез примери и собствен опит те искат да обсъдят възможностите и границите в педагогическата превенция. Кога имат право да се намесят? Кога са задължени да го правят в съответствие с етиката, ценностите и защитата на автономията и целостта на другите? Какви регулаторни мерки, като декларации за мисии, правила за дома, изисквания за работа и т.н. са необходими и при какви обстоятелства оправдани са изключенията от съоръжения и институции?

Някои социални и самостоятелни компетенции, като умението да се диференцира и сменя гледната точка, да се проявява емпатия към „не-вписващите-се-в-групата“ участници или да се разрешават конфликти вербално, помагат на младите хора да се дистанцират от стереотипирането и крайнодесните настроения. Професионалистите искат да научат повече за полезните самостоятелни компетенции и да обмислят ситуации в младежката работа, където да могат да бъдат предадени на младежи. За да научите как да се справяте с антидемократичните смущения в условията на младежката работа, се обсъждат възможни стратегии за намеса и се практикуват и отразяват централните педагогически компетенции, като умения за комуникация или регулиране на конфликти.

Учебни цели:

- Различни професионални цели, граници и възможности в работата с крайно десните младежи
- Рефлектиране върху напрежението между нуждата от интеграция и регулаторните мерки
- Ноу-хау самостоятелни компетенции, които подпомагат младите хора да се дистанцират от десните нагласи
- Обучени умения за общуване, компетенции в регулирането на конфликти и ад-хок стратегии за намеса

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Участниците рефлектират върху конфликтни ситуации при работа с младежи с дясна ориентация и намират практически решения за тях.	<u>Случаи и примери:</u> - Дрехи с неонацистки кодове и символи в младежки лагер - расистки и хомофобски обиди в младежкия клуб - жена участник в младежки проект се присъедини към расистките	<u>Анализ на казуси; Групова работа</u>

	мобилизации срещу бежанците в града	
Участниците обсъждат недостатъците на изключително когнитивните подходи на образованието и повишаването на осведомеността	<p><u>Какво ще кажете?</u></p> <p>"Младите хора искат само да провокират неонацистки нагласи."</p> <p>"Бежанците искат само да се възползват от социалните системи."</p> <p>"Мъжките мигранти са най-големият проблем"</p> <p>И така нататък ...</p>	<u>Верижно интервю</u>

4.4. Инструменти за планиране и оценка

Работните инструменти под формата на логически модели могат да бъдат полезни за развиването на дейности в младежката работа, които се занимават с проблематични нагласи у младите хора. Те могат да бъдат използвани за систематизиране и структуриране на планирането, за оценка на проекти и процеси и за проверка на тяхното въздействие. В резултат на това могат да бъдат изведени подходи за продължаване, трансфер или модификации. Методически процес на първоначална ситуация и анализ на проблема, концептуално планиране на подходящи мерки, ситуационни действия при изпълнение на дейностите и оценка на резултатите. Особено по време на етапите на анализ, планиране и оценка могат да се разработват въпроси, които да помогнат за структуриране на дейностите и да ги направят достъпни за професионална рефлексия.

В това звено младежките работници се запознават с логическия модел за стратегическото развитие на дейностите и разработват план за действие в тяхната работа според този модел. Подчертава се значението на планирането и оценката за професионалните действия и инструментът се оценява от гледна точка на неговата полезност.

Учебни цели:

- да се познават примерните емпирични модели като инструмент за планиране и оценка на дейността
- умение да се прилагат различните стъпки на модела към индивидуалните работни ситуации
- да осъзнават важността на планирането и оценката в конкретната област на работа
- да са в състояние да направят своето планиране прозрачно и проверимо

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
<p>Разпознаване на следните групи компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Културни компетенции като цяло; • комуникационни и езикови умения; • умения за медиация. 	<p><u>Трансверсални условия и принципи на работа за младежките работници - умения за работа в областта на интеграцията и интеркултурността</u></p>	<p><u>Лице в лице: представяне на РРТ;</u></p> <p><u>Взаимодействие между клас и преподавател.</u></p>

Познания относно процеса на изграждане на дейности в логиката на проекта: <ul style="list-style-type: none"> • Проектиране • Изпълнение • Оценка и разпространение 	<u>Проектиране и изпълнение на дейности в проект I: мисли стратегически и планирай дейности</u>	<u>Представяне на данни лице в лице: представяне на РРТ; Взаимодействие между клас и преподавател.</u>
Разбиране на изискванията за успеха на проекта: <ul style="list-style-type: none"> • полезност, устойчивост и важност на диагностиката; • Реализъм, оптимизация и осъществимост; • иновации. 	<u>Проектиране и изпълнение на дейности в логика на проекта II - синтез на критериите</u>	<u>Взаимодействие между клас и треньор Екипна работа; Групова дискусия.</u>

Модул 5: Трансфер

Трансферът на обучение се измерва след тренировъчната програма. Тя се определя от обобщаването и поддържането на нова информация, знания, нагласи и умения, Той се прилага ефективно и непрекъснато към работата на младежките работници.

В този модул младежките работници ще разберат кога и как да бъде подкрепен трансферът. Те ще разберат критичната си роля в осигуряването на трансфер по време на своите обучения. Този модул предоставя съвети за това как младежките работници могат да използват своето ново знание в условия на младежка работа и кога да се ангажират с ново учене на умения в бъдеще.

5.1. Индивидуални последващи действия и тренинг

Устойчивото използване на резултатите от обучението в практиката изисква живо и практично обучение и съдържание. Освен това участниците трябва да разработят стратегии, които насърчават прехвърлянето на знания към ежедневните работни ситуации.

В този модул младежките работници трябва да бъдат насърчавани да определят цели и планове за проекти и промени по време на обучението и да обсъждат възможностите за последващи действия и процеси на обучение. Участниците научават какви са съществуващите опции за обмен и подкрепа и получават импулс за самоорганизирани структури и действия.

Учебни цели:

- Познания за факторите, които подпомагат ученето
- Поставяне на краткосрочни и дългосрочни цели в собствената си работа
- Разработване на стратегии и идентифициране на нужната подкрепа за изпълнението
- Намиране на мерки за последващи действия и тренировка

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Участниците учат за разработването на стратегии за успешен трансфер на коучинг	1) нуждите от обучение, които имат положително въздействие; 2) Идентифициране на стратегии за обучение, които насърчават прилагането и укрепването на уменията; 3) Интеграция и подкрепа на последващите действия заедно с целевата (учебна) група	<u>Дискусия в Работа в макро групи</u> <u>Представяне на стратегии на пленарно заседание.</u>
Участниците оценят резултатите и разработват стратегически план	<u>обратна връзка по темите:</u> - мнение за процеса - новите аспекти, които научих (нови практики, нови дейности за разработване на стратегии за прехвърляне на знания и умения и др.) - 3 неща, които ще прилагам през следващите седмици	<u>Пленум</u>

5.2. Условия и изисквания

Освен индивидуалните фактори, които насърчават или възпрепятстват трансфера на учебно съдържание и резултати от обучението, също така е важно да се идентифицират външни фактори и да се прецени как те могат да бъдат използвани или обработвани.

Учебни цели

- Идентифициране на ресурси и пречки
- Групова рефлексия и собствена функция за съдържанието на обучението
- Познаване на процесите на надзор и съществуващите структури
- Импулси за професионална работа в мрежа

Пример:

Цел на обучението (конкретна)	Съдържание (дейност)	Метод на обучението
Разбиране на това какво е трансферът на обучение / учене; Разбиране на процеса на прехвърляне;	<u>Условия и изисквания за успешно прехвърляне на резултатите от обучението:</u> - Какво разбирате от трансфер на обучение? - Колко важно е трансферът на обучение в процеса на обучение? - Как да знаем дали трансферът на обучение е постигнат?	<u>Взаимодействие между клас и преподавател.</u> <u>Групова дискусия и размисъл;</u>

<p>Придобиване на знания за факторите за подобряване на ученето;</p> <p>Опознаване на трансферни стратегии (преди, по време и след обучението);</p>	<p><u>Естество на трансфера на обучение:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Видове трансфери; - Прехвърляне на теории за обучение; - Процес на оценяване на обучението; - Процес на трансфер на обучение. 	<p><u>Лице в лице: представяне на РРТ;</u></p> <p><u>Talk или презентация – вземане на информация от обучаващите;</u></p> <p><u>Взаимодействие с клас / преподавател;</u></p> <p><u>Групова дискусия и размисъл.</u></p>
<p>Разпознайте как да получите успешен трансфер на обучение.</p>	<p><u>Непрекъснатата поддръжка на трансфера:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - стратегии за трансфер, използвани в реалния опит; - Пречки пред прехвърлянето; - Фактори, влияещи върху трансфера на обучение; - Характеристики на положителния климат за трансфер на обучение; - Организационни среди, които насърчават трансфера на обучение. 	<p><u>Представяне на теми, които обучаемите да следват и / или по които да задават въпроси.</u></p>